



kat.komo.

53257

I

Mag. St. Dr.

P

Krausowski Blaii: Quaestio philosophica  
ex tota philosophia rationali-depromepta

Q  
P

P E

LE C

M. S  
Collegi

Ann

\*\*\*

Ex Offi

*Quarto photographia en tinta azul-  
violeta vaticana.*

*Krausowski Blau*



# QVÆSTIO PHILOSOPHICA,

EX TOTA PHILOSOPHIA  
RATIONALI.

*Ad mentem D. Thomæ Doctoris Angelici*  
DEPROMPTA.

&

PER BLASIVM KRAVSOWSKI  
In Celeberrima Academia Cracouiensi.

LECTORIO DD: THEOLOGORVM  
Publicè ad disputandum  
P R O P O S I T A

PRÆSIDENTE

M. SIMONE STANISLAO MAKOWSKI,  
Collegij Majoris Regio & Cursus Philosophici Professore, ad S. Annæ  
Canonico, Ecclesiæ Cathedralis Cracouiensis  
CONCIONATORE.

Anno Domini, 1663. Mense Iulio, Die 15. Hora 2. Pomeridianæ



CASIMIRIÆ AD CRACOVIAM,

Ex Officina Typographica BALTHASARI SMIESZKOWICZ, Typogr.



IN STEMMATA  
ILLVSTRISSIMÆ ET ANTIQVISSIMÆ  
DOMVS  
WIELOPOLSCIORVM,



53257  
JTe leues Musæ, quem Pegasea Vngula fontem  
Elicuit, plenè suauè porate labris  
Quà doctos gressus SONIPES WIELOPOLSCIVS egit  
Ad Palatè gustus, aptior Vnda fluit.

ANDREAS TRATERVS

Stud: Pœseos.



JLLVSTRISSIMO  
DOMINO. DOMINO

IOANNI

De Pieskowa Skála,  
WIEŁOPOLSKI,  
DAPIFERO REGNI.

CAPITANEO BIECENSI, &c. &c.  
Domino & Patrono Amplissimo.



*Non aberravit, quisquis scientiam Philosophicam Ægyde cly-  
peatam; e Iouis cerebro profluuisse asseruit, Illustris-  
sime Domine. Nihil enim illâ fortius ad defenden-  
dam omnem domum, Urbem, Regnum, inueniri potest:  
nam Pindari penates in media Thebarum calamitate, u-  
nius Philosophi præsidio incolumes perstiterê. Lampsa-  
cum Helleponti plus unius Themistoclis sapientia defendere potuit, quàm va-  
lidissimæ Persarum incursiones eidem nocere. Graciam diuturna in pace non  
Regum potentia, sed Philosophiæ studium conseruauit. Hec itaq; spectans Tu-  
m Equum asciatum gloriæ & victoriæ signum, quo Reges Neapolitanorum in  
suis nummis, & Saxonum Principes in vexillis militaribus, pro insigni vsi  
sunt,*

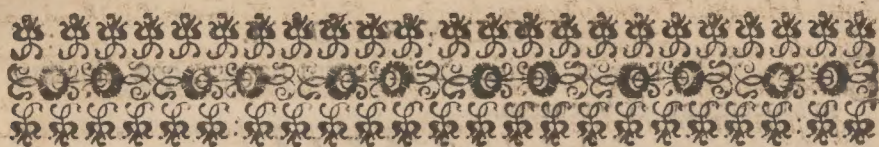
sunt, hodie apud Te protectionem querit. Qui ita Tuorum felicissime correspondes nomini & sanguini, ut in Te omnia antiquæ Prosapie splendorum ornamenta cernantur: ut non immerito exemplar veræ nobilitatis dici merearis, in quo suspiciat Orbis Sarmaticus, quæcunque ad optimi patriæ ciuis perfectionem spectare videntur. Neque mirum: semper quippe e Wielopolsciano sanguine. Velut e Memnonia pyra Phænices enascuntur, quorum hoc fortune datum est, ut semper in augusto Heroum positi fastigio, eluceant Orbi ad immortalitatem. Suspicimus omnes in Parente Tuo pulcherrimam gloriam virtutum effloruisse, & quæ in plerisque sparsa laudamus, in eo communi quodam vinculo colligata miramur & amamus. In Te pariter non dissimilia spectamus, qui citò ad Paterni splendoris complementum properasti. Vbi enim primæ ætatis puluerem in Castalio literarum fonte deterfisti, reuersus ab exteris nationibus, umbram statim fastidiebas, petebas publicum, ut ibi nomen Tuum inter Heroas virtuti consecrares, Vbi Maiorum gloriam vidisti euiruisse. Agnouit summam in Te prudentiam Amplissimus Ordinum Regni in Generalibus Comitij confusus, ubi pro publica necessitate difficillima quæque sustinuisti, ut nemini deesset, quod in Te diligeret, & patria carissima haberet, quod Tibi postmodum referre teneretur. Quare non dubito fore, quia pro innata Tua in literas propensione, Philosophiam rationalem grato animo complecteris, & hoc primum meci in Illustrissimam Wielopolscianam Domum, obsequij argumentum non repudiabis.

**I L L V S T R I S S I M Æ**  
 Dominationis Tuæ

*Clienti æternum deuotus,*

**BLASIVS KRAVSOWSKI.**





# QVÆSTIO PHILOSOPHICA,

EX TOTA PHILOSOPHIA RATIONALI  
DE PROMPTA.



Trum Logica artificialis, diuifa in Docen-  
tem, & Vtentem, necessaria ad alias scien-  
tias, speculatiua entis rationis per solam  
potentiam intellectiuam producibilis, &  
per speciem alienam cognoscibilis: con-  
tinentis sub se vniuersalia seu prædicabilia  
tanquam species; prædicamenta, vt fundamenta secun-  
darum intentionum; signa & vocum significationes, Enun-  
tiationes, propositiones, vt secundas intentiones: Definitio-  
nem, Diuisionem & Argumentationem, vt instrumenta  
comparandarum sciētiarum, tam subalternatarum, quàm  
non; distinctarum ab habitu primorum principiorum, sit  
vna & vera scientia, nec ne?

A

CON.

## CONCLUSIO I.

**D**atur defacto Logica Artificialis in rerum natura, quæ diuiditur in Docentem, & Vttem.

### COROLLARIA.

I. Hæc diuisio est vnius habitus secundum speciem in diuersos actus, ordine quodam ab ipso procedentes.

I I. Competitque Logicæ, tam pro tota scientia; quam pro parte aliqua sumptæ.

I I I. Et ideo Logica Vtens actiue sumpta, re ipsa non differt à Docente; secus passiuè accepta.

I V. Logica Docens solum lato modo potest dici ars, aut facultas, quatenus disponit intellectum ad ejus functiones rectè obeundas.

V. Similiter Vtens quatenus Vtens, non propriè, sed per quandam similitudinem ars vocatur.

## CONCLUSIO II.

**L**ogica Docens est vera & vna scientia, à Philosopho naturalitèr expetibilis.

### COROLLARIA.

I. Estq; Pars Philosophiæ, distincta à naturali, & morali.

I I. Etiam Vtens entitatiuè & realitèr sumpta, est scientia; non tamen formalitèr accepta.

I I I. Docens si accipiat pro tota arte differendi, est vna unitate specifica.

I V. Cæterum, vt complectitur conclusiones & principia, opiniones & demonstrationes, unitas specifica illi non conuenit.

V. Quod si ratione subjecti consideretur, est vna unitate numerica.

## CONCLUSIO III.

**L**ogica artificialis est scientia purè speculatiua, plurimum condu-  
cens ad acquirendas alias scientias.

COROL-



### COROLLARIA

I. Non potest dici practica simul & speculatiua, solumque improprie & secundum quid practica nuncupatur.

I I. Ad scientias in esse perfecto comparandas, est necessaria simpliciter necessitate suppositionis.

I I I. Hinc datur in hominibus naturalis propensio ad scientias ediscendas.

I V. Qui tamen majori & peculiari inclinatione feruntur in affectionem Logicæ, quam aliarum scientiarum.

V. Finis proximus Logicæ, est cognitio entis rationis, remotus verò est dirigere intellectum.

### CONCLUSIO IV.

**L**ogica pro objecto formali & adæquato, speculatur ens rationis positivum.

### COROLLARIA

I. Ens rationis communissime sumptum, prout se extendit ad priuationes, negationes, & meras fictiones, objectum Logicæ adæquatum esse nequit.

I I. Neque ens rationis, quatenus restringitur ad solum syllogismum, vel ad argumentationem.

I I I. Vnde licet Argumentatio sit principale objectum Logicæ; non tamen totale, sed partiale.

I V. Solum itaque ens rationis, quod consequitur res existentes in intellectu definiente, componente, aut discurrente, est adæquatum Logicæ objectum.

V. At verò operationes intellectus ut dirigibiles, solum sunt materia, cui Logica applicat formam definiendi, diuidendi, argumentandi.

### CONCLUSIO V.

**D**atur defacto ens rationis Logicum, quod tantum habet esse obiectiue in intellectu.

### C O R O L L A R I A.

I. Quod non est purum nihil; neque consistit in sola denominatione extrinseca præcisè.

I I. Et licet fingi, necessariò conueniat enti rationis; non est tamen illi essentialè, sed accidentarium.

I I I. Quicquid est subjectiuè in intellectu, (ut scientiæ, artes, habitus) non est ens rationis.

I V. Neque actio intelligendi, neque locutio interior, seu verbum mentis, entia rationis dici possunt.

V. Similiter id, quod concipitur ut existens tunc, dum non existit, possibile tamen alias existere, entis rationis titulum non meretur.

### C O N C L U S I O VI.

**E**ns rationis formaliter sumptum, fit per solam potentiam intellectiuam, idque per actum intellectûs comparativum.

### C O R O L L A R I A.

I. Potest autem fieri per quamlibet intellectus operationem.

I I. A voluntate tamen, & à sensibus, tam internis, quàm externis fieri nequit.

I I I. Habet veram essentiam & existentiam dependentem ab intellectu.

I V. Neque à Diuino, neque ab Angelico intellectu formari potest.

V. Sed tantum ab intellectu humano, idque pro hoc statu mortali duntaxat; secus in statu separationis, aut beatifico.

### C O N C L U S I O VII.

**E**ns rationis Logicum, non habet propriam speciem intelligibilem impressam, per quam cognoscatur.

### C O R O L L A R I A.

I. Et ideo cognoscitur per speciem impressam entis realis.

I I. Species tamen expressa propria illi deesse non potest.

III. En-



I I I. Entia rationis negatiua cognoscuntur per contrariam affirmationem.

I V. Entia verò rationis priuatiua, cognoscuntur per speciem impressam suorum habituum seu formarum.

V. Tandem entia rationis positiua, vt sunt relationes rationis cognoscuntur per speciem sui fundamenti.

### CONCLUSIO VIII.

Vniuersale fundamentaliter sumptum, seu naturam communem, dari de facto à parte rei asserimus.

#### COROLLARIA.

I. Hæc tamen natura communis à parte rei, est realiter identificata singularibus, & ideò illis sublati, tollitur tam quoad essentiam positiuè; quàm quoad existentiam.

I I. Non consistit in solis vocibus, aut conceptibus mentis.

I I I. Neque habet ullam vnitatem formalem à parte rei, quæ sit positiuè communis pluribus.

I V. Ante operationem intellectus, à suis singularibus, sola ratione ratiocinata distinguitur.

V. Non repugnat aliquid esse simul vniuersale fundamentaliter, & singulare formaliter.

### CONCLUSIO IX.

Vniuersale Logicum, seu formaliter sumptum, fit per simplicem intellectus possibilis comparisonem.

#### COROLLARIA.

I. Non potest fieri per abstractionem intellectus tam agentis, quàm possibilis, neque per comparisonem compositiuam.

II. Definitur autem sic, vniuersale est vnum in multis, & de multis.

I I I. Hæc aptitudo essendi in multis, aduenit naturæ, vt habet esse in intellectu.

I V. Et ideo non datur in natura communi à parte rei.

V. Vniuersale tamen Metaphysicum, fit per actum intellectus absolutum abstrahentem naturam ab inferioribus, tam abstractione negatiua, quàm positiua.

### CONCLUSIO X.

Vniuersale formaliter sumptum, adæquatè diuiditur in quinque prædicabilia.

#### COROLLARIA.

I. Prius tamen diuidi debet in essenziale, & accidentale, tanquam in species subalternas.

I I. Essentiale subdividitur in genus, speciem, & differentiam; accidentale verò in proprium & accidens.

I I I. Quocirca quinque prædicabilia, sunt species infimæ vniuersalis in communi.

I V. Et hæc nec plura, nec pauciora possunt esse.

V. Vnde neque ens per accidens Metaphysicum, neque definitio, neque indiuiduum vagum, possunt in numero prædicabilium computari.

### CONCLUSIO XI.

Vniuersale formaliter sumptum, est genus vniuocum ad quinque prædicabilia, secùs materialiter acceptum.

#### COROLLARIA.

I. Non est tamen genus immediatum respectu illorum, sed remotum.

I I. Genus verò immediatum prædicabile, est prædicabile essentialiter, & accidentaliter.

I I I. Hinc vniuersale in communi, non est species respectu generis, quatenus illi subijcitur.

I V. Solumq; prædicatur de illo genus, per modum accidentis Metaphysici.

V. Vnde ratio generis, accidit vniuersali, ut vniuersale est; quatenus verò genus est, est ipsi essentialis.

CON.



## CONCLUSIO XII.

**P**rædicabilitas non est de essentia Vniuersalis Logici.

### COROLLARIA.

I. Est tamen propria passio illius, quatenus ad illud comparatur, tanquam ad suum subiectum.

II. Prædicabilitas de multis, est relatio rationis, ex parte naturæ vniuersalis ac prædicabilis, ad inferiora.

III. Conuenit naturæ communi solum per operationem intellectus.

IV. Si tamen comparetur ad sua inferiora, tunc respectu illorum est conceptus primarius.

V. Vniuersale in actuali prædicatione, non amittit suam vniuersalitatem.

## CONCLUSIO XIII.

**S**ecunda intentio Logicalis, est formaliter relatio rationis, secus prima intentio.

### COROLLARIA.

I. Licet omnis secunda intentio, sit relatio rationis, non tamen est contra.

II. Primæ intentiones in concreto, possunt de se verè prædicari.

III. Nomina abstracta primæ intentionis, tam in prædicatis generalibus, quàm in Deo, possunt prædicari de concretis, & concreta de abstractis, licet concretum non possit dici ratio abstracti.

IV. Cæterum, in creatis, & particularibus attributis, hoc fieri nequit.

V. Secundæ intentiones solum in concreto possunt prædicari de primis; de se verò, si nullam habeant repugnantiam, in concreto, sed non in abstracto.

## CONCLUSIO XIV.

**P**rimum prædicabile rectè definitur esse id, quod prædicatur de pluribus specie differentibus, in eo quod quid est.

### COROLLARIA.

I. Hanc definitionem non esse essentialem, sed descriptiuam cum Porphyrio defendimus.

COROL-

I I. Cæterum ad essentialem hoc modo reuocatur, Genus est Vniuersale respiciens plura specie distincta, in Quid.

III. Poniturq; in hac definitione Genus materialiter sumptum, hoc est natura, quæ significatur per particulam, Quod.

IV. Prædicari verò in Quid de pluribus specie, locum differentiarum tenent.

V. Genereitas in abstracto, est vniuersalitas naturæ determinabilis seu perfectibilis.

#### CONCLUSIO XV.

Definitum formale in definitione generis, est secunda intentio generis in concreto, hoc est, quatenus connotat naturam realem, in qua est talis intentio.

#### COROLLARIA.

I. Non tamen secunda intentio generis præcisè, nulla habita ratione naturæ, cui subternitur.

II. Neq; totum aggregatū ex natura reali, & secunda intentione.

III. Neq; natura realis substrata secundæ intentioni generis secundum se accepta.

IV. In substantijs materialibus, genus sumitur à materia, differentia à forma; at verò in substantijs immaterialibus, à tota essentia illarum.

V. In accidentibus autem in abstracto sumptis, hoc utrumque sumitur à natura specifica.

#### CONCLUSIO XVI.

Genus de suis speciebus non prædicatur vt pars, sed vt totum.

#### COROLLARIA.

I. In definitione tamen speciei non continetur ut totum, sed vt pars.

II. Immediatum ejus correlatiuum est species, sed non totale & adæquatum.

III. Genus vnica relatione refertur ad omnes suas species.

IV. Licet



IV. Licet genus tam species, quam differentias contineat potentia; de differentiis tamen non predicatur per se.

V. Ut est Vniuersale ac predicabile, necessario ad sui conseruationem requirit plures species, saltem possibiles.

### CONCLUSIO XVII.

SECUNDUM predicabile esse id quod subijcitur generi, esse id, de quo genus predicatur in Quid, & esse id, quod predicatur de pluribus numero differentibus, recte definitur.

#### COROLLARIA.

I. Dux priores definitiones dantur per proprietates, tertia per essentiale speciei, & conuenit soli speciei infimæ.

II. Diuisio speciei in subijcibilem & predicabilem, non est in diuersas res, sed in diuersos modos ejusdem.

III. Species in esse predicabilis Logici, non constituitur per subijcibilitatem, sed per predicabilitatem.

IV. Species subijcibilis ut sic, non est formaliter vniuersalis, sed tantum fundamentaliter.

V. Logicè considerata ad sui conseruationem omnino requirit plura indiuidua saltem possibilia: unde natura Angelica, quæ tam actu, quam potentia vnicum tantum habet indiuiduum, solum ex modo nostro concipiendi vniuersalis est.

### CONCLUSIO XVIII.

TERTIUM predicabile Logicum, optimè definitur esse id, quod de pluribus & specie differentibus, in Quale quid predicatur.

#### COROLLARIA.

I. Ab hac definitione excluduntur tam accidentales, quam indiuiduales differentie.

II. In esse vniuersalis proprie non constituitur per respectum ad genus, neque ad speciem, neque ad propria & immediata indiuidua, sed ad indiuidua suæ speciei, quam constituit.

B.

III. Diffe-

III. Differentia vt sic, adæquatè diuiditur in communem, propriam, & propriissimam, quæ diuisio est analogæ.

IV. Differentiæ superiores formaliter sumptæ, non includuntur formaliter in differentijs infimis formaliter sumptis.

V. Quia tamen differentia infima virtualiter continet superiores, ideò hæc de illa non prædicantur formaliter & per se, sed identicè.

### CONCLUSIO XIX.

**Q**uartum prædicabile Logicum est id, quod conuenit omni soli & semper.

#### COROLLARIA.

I. Solum proprium quarto modo sumptum, constituit verum prædicabile.

II. Et ideò est propriissimè vniuersale quemadmodum & alia prædicabilia, prædicaturq; de pluribus necessario accidentaliter.

III. In esse tamen vniuersalis formaliter, constituitur per respectum ad indiuidua suæ speciei.

IV. Etiam proprium subalternum pertinet ad quartum prædicabile.

V. Jam verò proprium iuxta tres priores acceptiones, solum secundum quid, & per reductionem spectat ad quartum prædicabile.

### CONCLUSIO XX.

**T**res definitiones Accidentis à Porphyrio traditas, esse bonas defendimus.

#### COROLLARIA.

I. Ex quibus sola definitio prima conuenit accidenti, vt est quintum prædicabile.

II. Accidens in esse vniuersalis, constituitur per respectum ad subiecta, quibus contingenter inest, & quæ denominat accidentaliter.

III. Id de quo accidens sub ratione quinti prædicabilis prædicatur, potest esse tam substantia, quàm accidens, siue illud sit reale, siue rationis.

IV. Acci-



I V. Accidentalitas est essentialiter vniuersale vt quo; accidens verò in concreto sumptum vt quod.

V. Ad hoc tamen non requiritur, vt inferiora accidentis essentialiter includât illud, quod de ipsis prædicatione quinti prædicabilis dicitur, sed satis est, vt formale ejus, accidentaliter conjungatur eis.

### CONCLUSIO XXI.

**A**Nteprædicamenta in genere tria, in specie septem cognoscimus, nimirum tres definitiones, Æquiucorum, Vniuocorum, & Denominatiuorum, duas regulas, & duas diuisiones.

#### COROLLARIA.

I. Æquiuoca, quorum solum nomen commune est, alia sunt à casu, alia à consilio.

II. Vniuocorum autem, & nomen commune est multis; & ratio substantiæ omnino eadem.

III. Inter hæc, dantur media Analoga, tam transcendentia; quam non transcendentia.

IV. Transcendentia maiorem habent affinitatem cum vniuocis, non transcendentia verò cum Æquiucis.

V. Analogia consistit in conuenientia, & simul disconuenientia multorum, in vna aliqua ratione communi, vno nomine significata.

### CONCLUSIO XXII.

**P**rimum prædicamentum, cuius supremum genus est substantia finita completa, formaliter constituitur per rationem entis per se completi: & ideo essentia substantiæ est, per se existens aptitudinaliter, non actu.

#### COROLLARIA.

I. Diuisio substantiæ in primam & secundam, non est propriè & in rigore analoga, sed tantum quodam modo.

II. Cuius diuisum est ipsa natura substantiæ prædicamentalis in diuersos modos substandi, particulariter & vniuersaliter, quorum unus est realis, alter rationis.

III. Substantia prima est magis & perfectior substantia, quàm secunda, estq; prior accidentibus naturâ, tempore, definitione, & cognitione intellectus, licet cognitione sensûs accidentia prius cognoscantur, quàm substantia.

IV. In prædicamento substantiæ, continentur omnes substantiæ creatæ completæ, ne quidem Christo excepto; Deus tamen nec per se, nec reductiue ponitur in illo.

V. Substantia eadem numero manens, est susceptiua contrariorum accidentium.

### CONCLUSIO XXIII.

**Q**uantitas prædicamentalis est accidens extensivum substantiæ in se: & ideo ratio formalis illius constitutiua, est extensio partium in ordine ad se.

#### COROLLARIA.

I. Quantitas realiter distinguitur à substantia; & ideo substantia omni quantitate spoliata, licet retineat partes essentielles, nullas tamen habet partes entitativas, sed manet indivisibilis.

II. Diuiditur Quantitas in continuam & discretam: illius species sunt linea, superficies, & corpus; hujus verò numerus & oratio.

III. Vnitas prædicamentalis supra Quantitatem continuam, addit esse indivisum.

IV. Numerus prædicamentalis est ens per se, & species subalterna Quantitatis Discretæ.

V. Licet vltima vnitas sit ratio formalis constitutiua numeri; non est tamen vltima differentia numeri.

### CONCLUSIO XXIV.

**Q**ualitas est accidens completum, modificatiuum & determinativum substantiæ in seipsa.

#### COROLLARIA.

I. Ratio formalis constitutiua Qualitatis, consistit in dispositione aut modificatione substantiæ.

II. Qua-



II. Qualitas ut est supremum genus, diuiditur in habitum & dispositionem, naturalem potentiam & impotentiam, passionem & patibilem qualitatem, formam & figuram, vt in species subalternas.

III. Habitus est Qualitas difficilè mobilis, secundùm quam res benè vel malè se habet; diuiditurq; in infusum & acquisitum.

IV. Dispositio est qualitas difficilè mobilis, & distinguitur essentialiter ab habitu.

V. Jàm verò potentia naturalis & impotentia, passio & patibilis qualitas, forma & figura, solùm accidentaliter differunt.

### CONCLUSIO XXV.

**D**atur Relatio prædicamentalis, quæ est ens reale, cuius totum suum esse, est ad aliud se habere vt Quo, non vt Quod.

#### COROLLARIA.

I. Hæc formaliter & essentialiter spectata, non potest esse fundamentum alterius relationis; materialiter verò & accidentaliter, potest.

II. Supremum genus hujus prædicamenti, est relatio in actu signato, in quo solæ relationes creatæ prædicamentales ponuntur.

III. Relatio prædicamentalis realiter distinguitur à suo fundamento proximo & completo: & si est mutua, refertur formaliter ad relativum; secus si non sit mutua.

IV. Vnitas & distinctio specifica relationum, desumitur ex habitudine, tam ad fundamentum; quàm ad terminum; numerica verò ex vnitate numerica subjecti.

V. Et ideò multiplicatis terminis ejusdem speciei, relationes in eodem subjecto non multiplicantur: vnde Pater ad plures filios eadem paternitate refertur.

### CONCLUSIO XXVI.

**A**ctio & passio constituunt diuersa formaliter prædicamenta.

#### COROLLARIA.

I. Ratio formalis constitutiua Actionis, est causalitas agentis; Passionis verò, est actualis receptio in passio. II.

- II. Actio egreditur ab agente per simplicem emanationem.
- III. Si sit creata, non potest dari sine subiecto, cui inhæreat.
- IV. Sub genere supremo Actionis, solæ actiones creatæ tam immanentes, quàm transeuntes, continentur.
- V. At verò sub genere passionis, illæ tantum, quæ præsupponunt & sequuntur actionem prædicamentalem.

### CONCLUSIO XXVII.

**V**bi & Quando, sunt accidentia resultantia in re locata, & durante; illud ex circumscriptione loci, hoc ex mensuratione temporis extrinseca.

#### COROLLARIA.

- I. Vbi, sola ratione ratiocinata distinguitur à loco.
- II. Sub prædicamento Vbi, neque vbi Diuinum, neque Angelicum, neque Sacramentale continetur.
- III. Quando, non est ipsa duratio rei extrinseca, neque ipsum tempus mensurans.
- IV. Sub hoc prædicamento, solæ reponuntur durationes mutabiles.
- V. Durationes verò indiuisibiles, vt sunt Angelicæ, in hoc prædicamento locum non habent.

### CONCLUSIO XXVIII.

**S**ignum vniuersaliter sumptum, rectè definitur esse id, quod repræsentat aliquid à se, potentia cognoscenti.

#### COROLLARIA.

- I. Diuiditur adæquatè & essentialiter in formale & instrumentale, quod subdiuiditur in naturale, & ad placitum.
- II. Relatio signi naturalis ad suum signatum, quæ constituitur in esse signi, est realis.
- III. Aliam relationem dicit ad signatum, aliam ad potentiam, tanquam ad terminos directè attactos.
- IV. Si tamen potentia consideretur vt terminus in obliquo attactus.



tactus, tunc relatio signi ad signatum, & ad potentiam, eadem est.

V. Bruta propriè vtuntur signis, tam ex consuetudine, quam naturalibus.

### CONCLUSIO XXIX.

**E**nunciatio est oratio verum aut falsum significans: diuiditur essentialiter in affirmatiuam & negatiuam; analogicè in simplicem & compositam: accidentaliter verò in vniuersalem, particularem, indefinitam, singularem.

#### COROLLARIA.

I. Hæc definitio Enunciationis, non est essentialis, sed descriptiua.

II. Vnde significare verum aut falsum, non est essenziale enunciationi vt enunciatio est, sed tantum enunciare vnum de alio.

III. Veritas in communi, est conformitas inter rem & ejus cognitionem: vnde nullius rei natura est formaliter vnitas, sed tantum denominatiuè.

IV. Veritas autem formalis, nullibi est subiectiuè, sed consistit in iudicio mentali.

V. Oratio enunciativa quæ est intellectui conformis, solum est repræsentatiuè vera.

### CONCLUSIO XXX.

**P**ropositionum contradictoriarum de futuris contingentibus, semper vna vera, altera falsa est.

#### COROLLARIA.

I. Probabile est, propositiones contradictorias de futuris contingentibus, habere determinatam veritatem & falsitatem, sed contingentem.

II. Multò tamen probabilius, magisq; sententiæ Aristotelicæ conformes, in ejusmodi propositionibus, neutram esse determinatè veram, aut falsam, ante determinationem suæ causæ.

III. Hinc Deus non cognoscit futura contingentia, nisi post decretum, quo illorum futuritionem determinat.

IV. Pro-

IV. Proinde in Deo præter scientiam simplicis intelligentiæ, & Visionis, non datur tertia, quâ cognoscat futura ante decretum.

V. Vnde cum Dei præuisione, volitione, influentijs coelorum, potest optimè cohærere libertas causarum secundarum, & contingentia futurorum effectuum.

### CONCLUSIO XXXI.

**A**rgumentatio siue discursus in communi, adæquatè diuiditur in Syllogismum, Entymema, Inductionem & Exemplum.

#### COROLLARIA.

I. Discursus essentialiter consistit in euidentiâ consequentis simul & consequentiæ, requiritq; omninò pluralitatem cognitionum.

II. Non est tamen necesse, vt illi diuersi actus, qui requiruntur ad essentiam discursus, successiuè eliciantur.

III. Syllogismus est oratio, in qua quibusdam positis, aliud quiddam diuersum ab his, quæ posita sunt, necessario accidit, eo quòd hæc sunt.

IV. Quia Syllogismus est opus artificiale ex præmissis & conclusione, ideo conclusio est de essentia illius.

V. Hinc posito certo & euidenti assensu præmissarum, ac illationis cognitione, necessitatur intellectus ad assensum conclusionis, & quoad speciem actus, & quoad exercitium.

### CONCLUSIO XXXII.

**S**icut omnis & sola cognitio discursiua fit ex præexistente cognitione, ita omnis doctrina ex præcognitis & præcognitionibus procedit.

#### COROLLARIA.

I. Cognitio Angelica, & primorum principiorum, non fit ex præexistente cognitione.

II. Præcognitiones ad omnem doctrinam acquirendam necessariæ, sunt tantum duæ, An sit, & Quid sit.

III. Præcognita sunt tria, subjectum, passio, & principia.

IV. De



IV. De principijs seu de præmissis, præcognosci debet an vera sint.

V. De subiecto autem An sit, & quid sit: tandem de Passione, quid significat.

### CONCLUSIO XXXIII.

**V** Traq; definitio Demonstrationis, & quod sit Syllogismus faciens scire, ac quod sit Syllogismus procedens ex veris, primis immediatis, notioribus, prioribus, causisq; conclusionis, bona est.

#### COROLLARIA.

I. Prior definitio solum est descriptiua, altera essentialis; vtraq; tamen conuenit soli demonstrationi Propter Quid, non verò Quia.

II. Licet Demonstratio constare debeat ex præmissis veris, non tamen verioribus conclusione.

III. Hinc etiam præmissæ Demonstrationis debent constare prædicato de omni, per se, & vniuersali.

IV. Per Demonstrationem propter Quid, per se loquendo, generatur verus & perfectus habitus scientiæ; per Demonstrationem verò Quia, imperfectus & in esse Dispositionis.

V. Isti tamen habitus per vtramque Demonstrationem producti, non differunt specie formali, sed tantum materialiter.

### CONCLUSIO XXXIV.

**S**cientia est cognitio rei certa euidens & vera per causam, per quam res est, & quod illius causa est, & non contingit aliter se habere.

#### COROLLARIA.

I. Hæc definitio non competit scientiæ Quia, sed Propter Quid, quæ potissima & antonomasticè scientia vocatur.

II. Est tamen essentialis, & conuenit scientiæ tam actuali, quàm habituali.

III. Certitudo intrinseca est de essentia scientiæ perfectæ, extrinseca verò non sufficit.

IV. Euidencia est de essentia omnis scientiæ naturalis.

V. Veritas autem habet se, vt passio consequens essentiam illius.

C. CON-

### CONCLUSIO XXXV.

**S**cientia totalis est vnus simplex habitus ad omnia objecta, ad quae se extendit.

#### COROLLARIA.

I. Vnitas & distinctio generica scientiarum, desumitur à ratione formali sub qua; specifica verò ex vnitatem principiorum in habitibus partialibus.

II. Tam Logica, quàm Metaphysica, sunt vnus simplex habitus in specie infima.

III. Geometria & Arithmetica sunt habitus simplices atomæ speciei.

IV. Et licet à Metaphysica, & Physica, genere differant; inter se tamen solum differunt specie infima.

V. Etiam sacra Theologia, licet differat genere subalterno ab omnibus alijs scientijs naturalibus, est vnus habitus specie infima, quoad omnes suas partes.

### CONCLUSIO XXXVI.

**S**cientiarum propria subalternatio, solum inuenitur tunc, quando objectum vnius continetur sub objecto alterius, cum additione differentiae accidentalis, contrahentis ipsam ad materiam determinatam.

#### COROLLARIA.

I. Scientia, cuius objectum continetur essentialiter sub objecto alterius, non est propriè subalternata, sed secundum quid.

II. Hinc scientia de coelo, elementis, & animalibus, impropriè dicitur subalternari Physicæ, & omnes scientiæ Metaphysicæ.

III. Cum vera subalternatione optimè stat, subalternatam esse veram scientiam, dum simul est cum subalternante.

IV. Immò scientia subalternata sine subalternante acquisita, est verè & propriè scientia.

V. Licet perfectionem & statum scientiæ non habeat, donec coniungatur subalternanti.

CON-



## CONCLUSIO XXXVII.

**H**abitus primorum principiorum immediatè producitur ab intellectu Agente, statim ubi per sensus acquiruntur species intelligibiles, & ponitur notitia terminorum.

### COROLLARIA.

I. Habitus primorum principiorum, non est ipsa potentia intellectiva, sed est habitus ipsi superadditus, & ab ipsa distinctus.

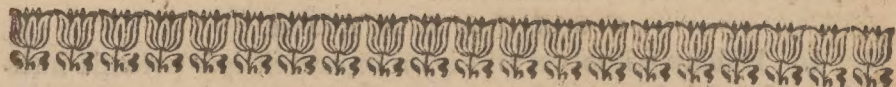
II. Similiter ab habitu scientiæ, essentialiter differt & specificè, à speciebus verò intelligibilibus, realitèr.

III. Ab alijs habitibus intellectualibus per hoc, quia producitur immediatè ab intellectu Agente, illi autem ab intellectu Possibili, concurrente virtute intellectus Agentis.

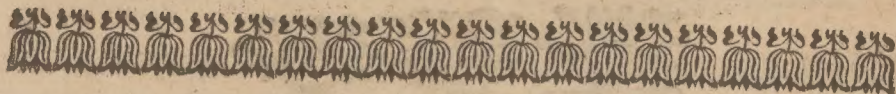
IV. Sicut habitus opinionis, cum habitu scientiæ, ita nec scientia & opinio possunt simul & semel esse in eodem intellectu, de eodem objecto.

V. Immo nec fides simul cum scientia de eadem re, tam secundum actus; quam secundum habitus possunt esse.





Sub felicissimis Auspiciis  
*MAGNIFICI, PERILLVSTRIS, & ADMODVM REVERENDI*  
DOMINI, DOMINI  
**ADAMI ROSCZEWICZ,**  
J. V. DOCTORIS, ET PROFESSORIS,  
Ecclesiæ Cathedralis Cracouiensis Canonici, Collegiatæ SS: Omnium  
Archidiaconi, S. Nicolai ad Cracouiam Præpositi,  
Almæ Academix Cracouiensis  
GENERALIS RECTORIS.







oi

Z,

um



Biblioteka Jagiellońska



stdr0005135

